ÍNDICE SUMARIO

Prólogo, por Eduardo Ferrer Mac-Gregor				9
			CAPÍTULO 1	
			TRUCTURA Y SISTEMAS DE PROTECCIÓN LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES, CULTURALES Y AMBIENTALES	
1. l	Evol	lución l	nistórica	17
2. 1	Estr	uctura.		21
2	2.1.	Difere	ncias estructurales entre los DCP y los DESCA	21
2	2.2.	Ausen	cia de diferencias estructurales	
		entre 1	os DCP y los DESCA	24
3. I	Natu	ıraleza	jurídica	27
4.]	Los	sistema	s de protección de los DESCA	31
4	4.1.	La pro	tección en el Sistema Universal	33
		4.1.1.	Declaración Universal de Derechos Humanos	34
		4.1.2.	Pacto Internacional de Derechos	
			Económicos, Sociales y Culturales	36
		4.1.3.	Protocolo Facultativo del PIDESC	39
4	4.2.	La pro	tección en el Sistema Europeo	41
		4.2.1.	Convenio Europeo de Derechos Humanos	42
			Carta Social Europea y Carta	
			Social Europea Revisada	45
		4.2.3.	Carta de Derechos Fundamentales	
			de la Unión Europea	47
				403

	4.3.	La protección en el Sistema Interamericano	49
		4.3.1. Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre	51
		4.3.2. Convención Americana sobre Derechos Humanos	53
		4.3.3. Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de	
		Derechos Económicos, Sociales y Culturales	55
		4.3.4. Comisión Interamericana de Derechos Humanos	57
		4.3.5. Corte Interamericana de Derechos Humanos	60
		CAPÍTULO 2	
	LA	A JUSTICIABILIDAD DE LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES, CULTURALES Y AMBIENTALES	
1.		ebate en torno a la justiciabilidad de los derechos nómicos, sociales, culturales y ambientales	63
2		umentos en contra de la justiciabilidad de los	0.5
۷.	_	chos económicos, sociales, culturales y ambientales	66
		La noción clásica de derecho subjetivo	66
	2.2.	El carácter operativo de las normas	67
	2.3.	El criterio restrictivo de las facultades judiciales	69
	2.4.	La inexistencia de garantías	
		jurisdiccionales para su efectividad	73
3.	_	umentos a favor de la justiciabilidad de los derechos	
		ómicos, sociales, culturales y ambientales	75
4.	-	rotección de los DESCA por vía indirecta	77
	4.1.	La protección fundada en el principio de igualdad y la prohibición de discriminación	78
	12	La tutela a través de la garantía del debido proceso	81
			01
	4.3.	La protección a partir de la conexidad con derechos civiles y políticos	83
	4 4	La protección de los DESCA justificada	0.0
		como límite a los derechos civiles y políticos	86
	4.5.	La protección de los DESCA a través de otros DESCA	88
		La tutela de los DESCA por "vía de	
		reparaciones" del proceso principal	89

5.	El avance hacia la protección directa	
	en la jurisprudencia de la Corte IDH	91
	5.1. El "Caso Cinco Pensionistas vs. Perú" (2003)	92
	5.2. El "Caso Acevedo Buendía vs. Perú" (2009)	95
	5.3. El "Caso Suárez Peralta vs. Ecuador" (2013)	98
	5.4. El "Caso Lagos del Campo vs. Perú" (2017)	99
	5.5. El "Caso Cuscul Pivaral vs. Guatemala" (2018)	102
	5.6. El "Caso Hernández vs. Argentina" (2019)	105
	5.7. El "Caso Comunidades Indígenas Miembros de la	
	Asociación Lhaka Honhat vs. Argentina" (2020)	108
6.	Conclusiones	112
	CAPÍTULO 3	
	LA TUTELA DE LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES, CULTURALES Y AMBIENTALES EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN	
1.	Introducción	115
2.	La protección de los DESCA en la jurisprudencia de la CSJN	117
	2.1. La CSJN y la adecuación de los remedios procesales en	
	materia de salud. El fallo "Asociación Benghalensis" (2000)	117
	2.2. La tutela del derecho a la salud a través de los instrumentos internacionales. El fallo "Campodónico de Beviacqua" (2000)	118
	2.3. La incompetencia de la Corte Suprema para asignar	
	recursos presupuestarios: el fallo "Ramos" (2002)	121
	2.4. El derecho a la salud de las personas con discapacidad	123
	2.5. El derecho a la vivienda adecuada y las personas en situación de extrema vulnerabilidad. El fallo "Q. C. S. Y." (2012)	127
	2.6. El Derecho Internacional como mecanismo complementario de las normas constitucionales: el caso "ATE" (2013)	130
	2.7. La CSJN y el análisis sobre los estereotipos de género en el acceso al mercado laboral. El fallo "Sisnero" (2014)	133
	2.8. El análisis sobre el derecho a la educación de una niña con discapacidad en la doctrina de la CSJN	136
	2.9. La Corte Suprema se erige como garante de derechos fundamentales. El fallo "Institutos Médicos Antártida" (2019)	137

3.	Los nuevos desafíos para el ejercicio de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales					
	3.1. El fortalecimiento del constitucionalismo dialógico en América Latina.	146				
		148				
	3.2. Las audiencias públicas ante la Corte Suprema					
		150				
	3.3. El caso "Villa La Dulce" y el funcionamiento de los espacios de diálogo	152				
4	Conclusiones	154				
т.	Conclusiones	154				
	CAPÍTULO 4					
	LAS OBLIGACIONES DE LOS ESTADOS EN MATERIA DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES, CULTURALES Y AMBIENTALES					
1.	Introducción	157				
2.	Las obligaciones estatales según el Sistema					
	Universal de Derechos Humanos	159				
	2.1. La Carta de Naciones Unidas: obligación de cooperar y promover los derechos humanos	159				
	2.2. La Declaración Universal de Derechos					
	Humanos: la obligación de asegurar	163				
	2.3. El Pacto Internacional de Derechos	164				
	Económicos, Sociales y Culturales	164				
	2.3.1. La obligación de adoptar medidas inmediatas	165				
	a) Adecuación del marco legal	167				
	b) Relevamiento de información, vigilancia efectiva y formulación de plan	168				
	c) La obligación de otorgar recursos efectivos	170				
	2.3.2. La obligación de garantizar sin discriminación	172				
	2.3.3. La obligación de garantizar el					
	contenido mínimo del derecho	174				
	2.3.4. La obligación de progresividad	177				
	2.3.5. La prohibición de regresividad	181				
	a) Criterios para determinar la regresividad	183				

	b) Prohibición de regresividad y control de razonabilidad	185
	c) El principio de progresividad y la prohibición de	
	regresividad en la jurisprudencia de la CSJN	186
	2.3.6. Test de máximo uso de recursos disponibles	189
3.	La tipología de las obligaciones según	
	el modelo tripartito de Asbjørn Eide	192
	3.1. La obligación de "respetar"	194
	3.2. La obligación de "proteger"	196
	3.3. La obligación de "realizar"	198
	3.3.1. La obligación de "facilitar"	200
	3.3.2. La obligación de "hacer efectivos"	201
	3.3.3. La obligación de "promover"	202
4.	Las violaciones a los derechos económicos,	
_	sociales, culturales y ambientales	203
5.	Conclusiones	205
	CAPÍTULO 5	
	CAPITULO 5 LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS	
1.	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL	209
	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS	209
2.	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción	
 3. 	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción El origen del término "interseccionalidad"	211
 3. 	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción El origen del término "interseccionalidad" La interseccionalidad como categoría de análisis	211 215
 3. 	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción El origen del término "interseccionalidad". La interseccionalidad como categoría de análisis. El enfoque interseccional en el Derecho Comparado.	211 215 218
 3. 4. 	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción El origen del término "interseccionalidad". La interseccionalidad como categoría de análisis. El enfoque interseccional en el Derecho Comparado. 4.1. La interseccionalidad en la normativa internacional	211 215 218 218
 3. 4. 	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción El origen del término "interseccionalidad". La interseccionalidad como categoría de análisis. El enfoque interseccional en el Derecho Comparado. 4.1. La interseccionalidad en la normativa internacional 4.2. La jurisprudencia internacional y el enfoque interseccional	211 215 218 218 220
 3. 4. 	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción El origen del término "interseccionalidad". La interseccionalidad como categoría de análisis. El enfoque interseccional en el Derecho Comparado. 4.1. La interseccionalidad en la normativa internacional 4.2. La jurisprudencia internacional y el enfoque interseccional La discriminación interseccional en el Sistema Interamericano.	211 215 218 218 220 222
 3. 4. 	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción El origen del término "interseccionalidad". La interseccionalidad como categoría de análisis. El enfoque interseccional en el Derecho Comparado. 4.1. La interseccionalidad en la normativa internacional . 4.2. La jurisprudencia internacional y el enfoque interseccional . La discriminación interseccional en el Sistema Interamericano. 5.1. La interseccionalidad en la jurisprudencia interamericana .	211 215 218 218 220 222 224
 3. 4. 	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción El origen del término "interseccionalidad". La interseccionalidad como categoría de análisis. El enfoque interseccional en el Derecho Comparado. 4.1. La interseccionalidad en la normativa internacional 4.2. La jurisprudencia internacional y el enfoque interseccional La discriminación interseccional en el Sistema Interamericano. 5.1. La interseccionalidad en la jurisprudencia interamericana 5.1.1. "Caso González Lluy y otros vs. Ecuador" (2015) 5.1.2. "Caso I. V. vs. Bolivia" (2016) 5.1.3. "Caso Ramírez Escobar y	211 215 218 218 220 222 224 226 228
 3. 4. 	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción El origen del término "interseccionalidad". La interseccionalidad como categoría de análisis. El enfoque interseccional en el Derecho Comparado. 4.1. La interseccionalidad en la normativa internacional 4.2. La jurisprudencia internacional y el enfoque interseccional La discriminación interseccional en el Sistema Interamericano. 5.1. La interseccionalidad en la jurisprudencia interamericana 5.1.1. "Caso González Lluy y otros vs. Ecuador" (2015). 5.1.2. "Caso I. V. vs. Bolivia" (2016). 5.1.3. "Caso Ramírez Escobar y otros vs. Guatemala" (2018).	211 215 218 218 220 222 224 226
 3. 4. 	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción El origen del término "interseccionalidad". La interseccionalidad como categoría de análisis. El enfoque interseccional en el Derecho Comparado. 4.1. La interseccionalidad en la normativa internacional 4.2. La jurisprudencia internacional y el enfoque interseccional La discriminación interseccional en el Sistema Interamericano. 5.1. La interseccionalidad en la jurisprudencia interamericana 5.1.1. "Caso González Lluy y otros vs. Ecuador" (2015). 5.1.2. "Caso I. V. vs. Bolivia" (2016). 5.1.3. "Caso Ramírez Escobar y otros vs. Guatemala" (2018). 5.1.4. "Caso Empleados de la Fábrica de Fuegos	211 215 218 218 220 222 224 226 228 230
 3. 4. 	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción El origen del término "interseccionalidad". La interseccionalidad como categoría de análisis. El enfoque interseccional en el Derecho Comparado. 4.1. La interseccionalidad en la normativa internacional . 4.2. La jurisprudencia internacional y el enfoque interseccional . La discriminación interseccional en el Sistema Interamericano . 5.1. La interseccionalidad en la jurisprudencia interamericana . 5.1.1. "Caso González Lluy y otros vs. Ecuador" (2015) . 5.1.2. "Caso I. V. vs. Bolivia" (2016) . 5.1.3. "Caso Ramírez Escobar y otros vs. Guatemala" (2018) . 5.1.4. "Caso Empleados de la Fábrica de Fuegos en Santo Antônio de Jesús" (2020) .	211 215 218 218 220 222 224 226 228 230
 3. 4. 	LA DISCRIMINACIÓN INTERSECCIONAL COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS Introducción El origen del término "interseccionalidad". La interseccionalidad como categoría de análisis. El enfoque interseccional en el Derecho Comparado. 4.1. La interseccionalidad en la normativa internacional 4.2. La jurisprudencia internacional y el enfoque interseccional La discriminación interseccional en el Sistema Interamericano. 5.1. La interseccionalidad en la jurisprudencia interamericana 5.1.1. "Caso González Lluy y otros vs. Ecuador" (2015). 5.1.2. "Caso I. V. vs. Bolivia" (2016). 5.1.3. "Caso Ramírez Escobar y otros vs. Guatemala" (2018). 5.1.4. "Caso Empleados de la Fábrica de Fuegos	211 215 218 218 220 222 224 226 228 230

6.	La adopción de acciones positivas ante la discriminación interseccional			
7.	La interseccionalidad en la jurisprudencia de América Latina	238		
8.	El enfoque interseccional en la jurisprudencia argentina	243		
9.	Conclusiones	247		
	CAPÍTULO 6			
	EL ACCESO A LA JUSTICIA COMO GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO DE LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES, CULTURALES Y AMBIENTALES			
1.	Introducción	249		
2.	El marco normativo del derecho fundamental de acceso a la justicia	253		
	2.1. La legislación en los sistemas de protección regionales	253		
	2.2. La legislación en el ámbito interno	256		
	2.3. La legislación en el Derecho Público provincial	258		
3.	El acceso a la justicia en su doble condición de derecho y garantía	261		
4.	El derecho de acceso a la justicia ante la vulneración de derechos económicos, sociales, culturales y ambientales	263		
	4.1. La remoción de barreras económicas para garantizar derechos sociales	265		
	4.1.1. El patrocinio jurídico gratuito y la figura del defensor interamericano	266		
	4.1.2. Los costos procesales y la localización de los tribunales	271		
	4.2. La garantía de acceso a la justicia en los procesos administrativos	276		
	4.3. El acceso a la justicia en los procedimientos judiciales sobre derechos sociales	278		
	4.4. El contenido del derecho a la tutela judicial efectiva en materia de derechos sociales	282		

5.	Las Reglas de Brasilia y el acceso a la justicia de las personas en condiciones de vulnerabilidad	286
6.	Conclusiones	289
	CAPÍTULO 7	
	EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y SU VÍNCULO CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES, CULTURALES Y AMBIENTALES	
1.	Introducción	291
2.	El contenido normativo del acceso a la información pública	293
	2.1. El reconocimiento en el Sistema Internacional	293
	2.2. La protección jurídica en el ámbito europeo	295
	2.3. El acceso a la información pública	
	en el Sistema Interamericano	299
	2.4. La regulación en los ordenamientos	
	nacionales de América Latina	303
	2.5. La regulación del DAIP en el sistema argentino	305
	2.6. El DAIP en el Derecho Público provincial	309
3.	Las diferentes facetas del derecho	
	de acceso a la información pública	312
	3.1. El DAIP como derecho individual	312
	3.2. El DAIP como derecho colectivo	313
4.	El DAIP y su vínculo con los DESCA	316
	4.1. El acceso a la información como presupuesto	21/
	para el ejercicio de los DESCA	316
	4.2. El derecho a la información como vía de justiciabilidad de los DESCA	318
5	El acceso a la información y su vínculo	310
٥.	con los derechos ambientales	321
	5.1. El acceso a la información ambiental	321
	en la jurisprudencia nacional	323
6.	El acceso a la información pública y el derecho a la salud	325
	El acceso a la información y la incidencia en el Derecho Laboral	327
	Los principios que rigen el derecho	'
	de acceso a la información pública	329
	8.1. Presunción de publicidad, transparencia y máxima divulgación	329

	8.2. Principio de informalismo	331
	8.3. Máximo acceso y principio de apertura	332
	8.4. Principio de disociación	333
	8.5. No discriminación	335
	8.6. Principio de máxima premura	336
	8.7. Gratuidad	338
	8.8. Control y responsabilidad	339
	8.9. Principio de alcance limitado de las excepciones	341
	8.10. In dubio pro petitor	342
	8.11. Facilitación y buena fe	342
9.	Conclusiones	343
	CAPÍTULO 8	
	LOS LITIGIOS ESTRATÉGICOS COMO REMEDIO	
	PROCESAL PARA LA SATISFACCIÓN DE LOS	
	DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES,	
	CULTURALES Y AMBIENTALES	
1.	Introducción	345
2.	Conceptualización de los litigios estructurales	347
3.	El histórico debate en torno a la judicialización	
	de los conflictos sociales	351
	Objetivo de las sentencias estructurales	353
	Ejecución de las sentencias estructurales	355
6.	Antecedentes históricos de los litigios estructurales	357
	6.1. El inicio del litigio estructural: El fallo	261
	"Brown vs. Board of Education"	361
	6.2. La política carcelaria en Estados Unidos y los litigios estructurales	363
7	Otro conflicto estructural en el Derecho Comparado:	303
٠.	la salud de las personas con VIH/sida en India	366
8.	Litigios estructurales en el Sistema	
	Interamericano de Derechos Humanos	367
	8.1. La articulación de la jurisdicción interamericana	
	con los sistemas de justicia locales: El "Asunto	
	de las Penitenciarías en Mendoza"	370

9.	Los li	itigios estructurales en Colombia	373
	9.1.	La Corte Constitucional de Colombia	
		y el "estado de cosas inconstitucional"	373
	9.2.	Las primeras macrosentencias de la	
		Corte Constitucional de Colombia	375
10.		itigios estructurales en la jurisprudencia	
	del Ti	ribunal Constitucional peruano	379
11.	Litigi	os estructurales en Argentina	381
	11.1.	Los litigios estructurales en la jurisprudencia	
		de la Corte Suprema de Justicia de la Nación	381
		11.1.1. El fallo "Colegio Monserrat" (2000)	382
		11.1.2. El caso "Verbitsky" (2005)	384
		11.1.3. El caso "Badaro" (2007)	387
		11.1.4. El fallo "Defensor del Pueblo" (2007)	389
		11.1.5. El caso "Mendoza" (2008)	391
12.	Los li	itigios estructurales en los tribunales inferiores	393
	12.1.	El caso "Colegio de Médicos de la	
		Provincia de Buenos Aires" (2002)	393
	12.2.	El caso "Fusari" (2011)	395
	12.3.	La sentencia en el caso "Lanik" (2017)	397
13.	Conc	lusiones	398